

## DENUNCIA ANTE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Fusagasugá, 11 de octubre de 2024

Procuraduría Provincial de Instrucción de Fusagasugá  
Carrera 8 # 6-49  
Centro Comercial Centro Fusa, Piso 6  
Fusagasugá, Cundinamarca

E. S. D.

**Referencia:** Denuncia #4-2024 de Acto Administrativo – Solicitud de investigación al alcalde William García Fayad por la firma de la Resolución 127 del 27 de agosto de 2024

**ESTE DOCUMENTO TIENE SU VERSIÓN DIGITAL EN LA MEMORIA USB PARA FACILITAR LA NAVEGACIÓN A LOS DIFERENTES ENLACES QUE SE RELACIONAN EN SU CONTENIDO O TAMBIÉN PUEDE VERSE EN EL SIGUIENTE ENLACE: <https://acortar.link/archivomanila> O ESCANEADO EL SIGUIENTE CÓDIGO:**



Los ciudadanos, en representación de la comunidad del barrio Rinconcito de Manila y del Colegio Campestre León de Greiff, todos mayores de edad e identificados al pie de las firmas correspondientes aquí: ([Firmas de residentes afectados](#)) y aquí: ([Firmas de comunidad estudiantil](#)), acudimos respetuosamente ante la Procuraduría General de la Nación para presentar la siguiente **denuncia colectiva a un acto administrativo**, en la cual exponemos una serie de hechos que consideramos vulneran gravemente los derechos colectivos de nuestra comunidad.

Esta denuncia se fundamenta en el **desconocimiento del debido proceso administrativo, desconocimiento del derecho policivo y de los derechos fundamentales** relacionados con la salud pública, el ambiente sano y la legalidad administrativa, en particular por la firma de la **Resolución 127 del 27 de agosto de 2024**, por parte del alcalde de Fusagasugá Cundinamarca **William García Fayad**, que ha reabierto las operaciones de la planta de sacrificio **Pollo Criollo Criollo S.A.S. con Nit 901138987-6**, afectando a cientos de familias de la zona residencial y a la comunidad estudiantil del sector.

Dado el contexto y la magnitud de la problemática, solicitamos que la Procuraduría General de la Nación intervenga en el marco de sus competencias, con el fin de **investigar** las actuaciones administrativas llevadas a cabo por la Alcaldía de Fusagasugá, así como la responsabilidad de los funcionarios involucrados, y que se tomen las medidas necesarias para garantizar la **protección de los derechos colectivos** de las comunidades afectadas, en particular, la **salud pública** y el **ambiente sano**.

Para lo anterior, narramos y contextualizamos en los siguientes:

---

## I. HECHOS

**PRIMERO:** La comunidad del barrio Rinconcito de Manila ha sido gravemente afectada por la operación de la planta de sacrificio **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, ubicada en la **Carrera 9 No. 27-27**. Sus operaciones han generado **vertimientos de agua con sangre** y desechos orgánicos en las calles del barrio, lo que ha afectado directamente la **salud pública** de cerca de **300 familias y a la comunidad estudiantil del Colegio Campestre León de Greiff**. Estos vertimientos han causado la proliferación de **malos olores**, generando condiciones **insalubres** que afectan el bienestar de la comunidad como se aprecia en estos videos de septiembre; <https://www.youtube.com/watch?v=kNIXoHjwnql> .

---

**SEGUNDO:** Se le pone de presente a la Procuraduría General de la Nación y como es de **conocimiento público** por la ciudadanía, que en respuesta a las múltiples denuncias presentadas por la comunidad, en el año **2023**, la **Inspección Tercera de Policía de Fusagasugá** dio inicio al **Proceso Policivo No. 020-2023**, representando a la comunidad y actuando conforme a la **Ley 1801 de 2016**. Este proceso concluyó el **26 de septiembre de 2023** con la expedición de la **Resolución 0500**, que ordenaba la **suspensión definitiva** de las actividades de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** por incumplir las normativas de **salubridad y uso del suelo**. El proceso policivo en mención incluyó las instancias legales de reposición, apelación y el fallo en segunda instancia por el entonces alcalde Jairo Hortúa Villalba. Las visitas técnicas y los informes de la **Dirección de Ambiente y Riesgos** confirmaron que la planta no contaba con una **planta de tratamiento de aguas residuales** ni con un programa adecuado de manejo de residuos.

Un aspecto clave del proceso fue el **certificado de uso del suelo** emitido por la **Curaduría 2** del municipio de Fusagasugá, el cual determina que el predio en cuestión está clasificado bajo **comercio tipo 1**, categoría que **no permite** la operación de industrias de **alto impacto**, como una planta de sacrificio. Este certificado, junto con los informes técnicos, fue suficiente para sustentar la decisión de cierre, sin que fuera necesaria una inspección ocular adicional.

---

**TERCERO:** El **Plan de Ordenamiento Territorial (POT)** del año 2001 no permite el funcionamiento de este tipo de instalaciones o industrias. A continuación se expone algunas imágenes del informe que la Secretaría de Planeación de Fusagasugá expuso en julio de 2023 a esta comunidad con relación al Plan de Ordenamiento Territorial (acuerdo 029 del 2001), donde se indica que el uso de suelo definido para el barrio Rinconcito de Manila y su área adyacente es residencial.

Asimismo, el **POT** actualizado del año 2023 en su acuerdo 10 tampoco permite el funcionamiento de este tipo de instalaciones o industrias. Adjuntamos aquí el documento: [https://drive.google.com/file/d/1JK3IXJay9BGMMycDmLxOXdlIXAtsV6UE/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1JK3IXJay9BGMMycDmLxOXdlIXAtsV6UE/view?usp=drive_link) y recomendamos leer las páginas 226 y 261

---

**CUARTO:** El **12 de agosto de 2024**, el señor **William García Fayad**, en su calidad de alcalde de Fusagasugá, expidió la **Resolución 127**, mediante la cual se anuló la **Resolución 0500** con base en una **conciliación prejudicial**, alegando presuntas irregularidades en el proceso sancionatorio seguido contra la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**, dicha conciliación desconoció el derecho policivo y no se tuvieron en cuenta las pruebas y el debido proceso seguido en la resolución 0500 ni hubo intención del alcalde en solicitar un concepto jurídico ante la **Asociación Nacional de Inspectores y Corregidores de Policía "ANINCOP"** para verificar la actuación del proceso policivo antes de firmar la resolución 127. El alcalde no verificó tampoco los antecedentes ni contrastó el procedimiento legal llevado a cabo por la Inspección Tercera de Policía. Sin embargo, los fundamentos que sustentan esta anulación resultan **contradictorios** con los hechos documentados en la **Resolución 0500**, la cual fue emitida siguiendo el **debido proceso**, en estricto cumplimiento del **Código Nacional de Policía (Ley 1801 de 2016)** y con base en pruebas **objetivas y legales**. La firma de la resolución 127 no evidencia un debido proceso que hubiese revisado a fondo el expediente del proceso policivo 020-2023 y no consultó a la Inspectora Melissa Castellanos Moreno, quien llevó el proceso y estaba en posición de argumentar sus actuaciones. Los argumentos presentados en la **Resolución 127** carecen de sustento jurídico y **DESCONOCIMIENTO EN DERECHO POLICIVO** pues, como se expone a continuación:

Por las anteriores razones, debemos manifestarle a la Procuraduría General de la Nación, en la **Sentencia C-832 de 2001**, ha establecido principios claros sobre la **legalidad de las actuaciones administrativas** y el **bloque de constitucionalidad**, destacando que las decisiones de las autoridades deben respetar estrictamente el **debido proceso** y los derechos fundamentales. En esta línea, cualquier actuación que vulnere estos principios puede ser considerada **arbitraria** y **contraria al derecho**, lo que constituiría una violación directa de los **artículos 29 y 228 de la Constitución Política**, que garantizan la **seguridad jurídica**, el **debido proceso** y la **imparcialidad** en las decisiones administrativas.

Esta jurisprudencia subraya que la administración municipal no puede desconocer las **garantías constitucionales** en la toma de decisiones que afecten derechos fundamentales, como en este caso el **derecho a un ambiente sano** y la **salud pública**, protegidos también en el **artículo 82 de la Constitución Política**.

## **Argumentos Contradictorios de la Resolución 127 del 27 de agosto de 2024:**

- A. **Falta de convocatoria a las partes:** La **Resolución 127** señala, entre otras cosas, que no se convocó adecuadamente a las partes ni se les dio traslado de la querrela, argumentando literalmente: "Al no haberse convocado a las partes dentro del proceso". No obstante, la **Resolución 0500** especifica que el proceso sancionatorio fue llevado a cabo de manera rigurosa, cumpliendo con todos los **requisitos procesales** establecidos en el **Código Nacional de Policía**, especialmente en lo relativo a la **notificación** y **participación** de las partes, en conformidad con lo dispuesto en el **artículo 223 de la Ley 1801 de 2016**, que regula los procedimientos policivos en casos de infracción al **orden público** y la **salubridad**.

Desde el inicio del proceso, tanto la **comunidad del barrio Rinconcito de Manila** (como parte afectada) como la **planta de sacrificio Criollo Criollo S.A.S.** (como parte infractora) estuvieron **debidamente enteradas y notificadas** de todas las actuaciones. Más aún, fueron partícipes de reuniones en las que se buscaron **acuerdos de convivencia**, los cuales no fueron cumplidos por la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**, tal como consta en el expediente **Policivo 020-2023**. En este sentido, los siguientes folios del expediente acreditan la participación de las partes:

- **Tomo I, folio 19:** Guía de correo certificado en la cual los representantes de la planta reciben notificación por parte de la comunidad afectada y se les extiende una **invitación a conciliar** para mejorar los comportamientos contrarios a la **sana convivencia**.
- **Tomo I, folios 34 al 38:** Comunicación de la comunidad del barrio Rinconcito de Manila a la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**
- **Tomo I, folios 39 y 40:** Acta de una **reunión con** la comunidad.

- **Tomo I, folio 61:** Comunicación de la **Inspección Tercera de Policía** a la comunidad, informando los avances del proceso.
- **Tomo I, folio 73:** Comunicación de una **reunión en la Inspección Tercera de Policía**.
- **Tomo I, folios 86 y 87:** **Citación a la audiencia pública** dentro del proceso policivo **020-2023**, en la que la planta de sacrificio Criollo Criollo SAS fue partícipe, cumpliendo con las disposiciones del **Código Nacional de Policía**.

Dichos documentos y actuaciones demuestran que la comunidad del barrio Rinconcito de Manila y la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.** estuvieron **plenamente informadas** y participaron activamente en el proceso, respetándose en todo momento los principios de **publicidad** y **contradicción** consagrados en el **artículo 29 de la Constitución Política**, que garantiza el derecho al **debido proceso**.

- B. **Previo al inicio de la diligencia no se dio traslado de la querella instaurada:** La **Resolución 127** alega que no se dio traslado adecuado de la querella previo al inicio de la diligencia. Sin embargo, dicha afirmación carece de fundamento, ya que se siguió un **proceso verbal abreviado** conforme a lo dispuesto en el **artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Policía y Convivencia)**. Este artículo establece claramente que, en casos de **flagrancia**, cuando las autoridades de policía tengan conocimiento de un **comportamiento contrario a la convivencia**, pueden dar inicio **inmediato a la audiencia**, sin necesidad de agotar los trámites formales habituales de traslado de la querella,

El **artículo 223** dispone textualmente:

*"Si las autoridades de policía conocen en flagrancia el comportamiento contrario a la convivencia, pueden dar inicio inmediato a la audiencia".*

Esto legitima la actuación inmediata de la **Inspección Tercera de Policía**, ya que las infracciones cometidas por la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**, consistentes en vertimientos de **agua con sangre** y otros desechos, constituyen conductas que afectaron gravemente el **orden público** y la **salubridad** de la comunidad del barrio **Rinconcito de Manila**. Estos hechos fueron constatados y documentados oportunamente, permitiendo a las autoridades actuar de manera diligente y ajustada a derecho, sin necesidad de postergar la actuación para el traslado de la querella.

Adicionalmente, el señor **Hernán Villalba Castro**, propietario y representante legal de la planta, su administrador de operaciones, **Parmenio Ravelo**, y su socia, **Ángela Galindo**, estuvieron plenamente informados y **notificados** desde el inicio del proceso. Esto se evidencia en el expediente del **Proceso Policivo 020-2023**, que

contiene múltiples elementos probatorios de la notificación y participación de las partes involucradas:

- a. Tomo I, Folio No 19 - Correo Certificado
- b. Tomo I, folio 39 - Acta de acuerdos realizados al inicio del proceso. (acta adjunta Expediente 020-2023;
- c. **Tomo I, folios 52 al 59:** Diversos **correos** y comunicaciones por parte de la comunidad del barrio **Rinconcito de Manila**, reclamando reiteradamente el **incumplimiento de los acuerdos** por parte de la planta **Criollo Criollo S.A.S.**

Por lo tanto, la comunidad de **Rinconcito de Manila** puede demostrar que, en todo momento, la planta y sus representantes fueron **debidamente notificados** y estuvieron al tanto de las actuaciones administrativas, lo que refuerza la validez del proceso seguido por la **Inspección Tercera de Policía**.

#### **Argumento legal basado en derecho policivo:**

La actuación de la **Inspección Tercera de Policía** estuvo ajustada a derecho, amparada en las disposiciones del **Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 de 2016)**, que permite proceder de manera **inmediata** en situaciones de **flagrancia** que afecten gravemente la convivencia y el orden público. Además, el debido proceso fue garantizado, ya que todas las partes involucradas estuvieron **debidamente notificadas** y participaron en las actuaciones procesales.

- C. **No realización de inspección ocular:** La **Resolución 127** objeta que la **audiencia policiva** se llevó a cabo sin que se hubiera realizado una **diligencia de inspección ocular**, afirmando textualmente: *“Se efectuó la audiencia, sin antes haber visitado el lugar de los hechos, ni haberse llevado a cabo diligencia ocular”*. No obstante, este señalamiento resulta irrelevante y carente de fundamento jurídico, dado que, en este caso, ya existían **pruebas documentales** que demostraban de manera clara la irregularidad en el uso del suelo por parte de la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.** El **certificado de uso del suelo** emitido por la **Curaduría 2** del municipio estableció categóricamente que el predio donde opera la planta no cuenta con la **autorización para operar** actividades industriales de alto impacto, como lo es una planta de sacrificio, lo que por sí solo constituye una infracción a las **normas de planeación** y al **Plan de Ordenamiento Territorial (POT)**.

#### **Fundamentos en el Derecho Policivo:**

El **Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 de 2016)**, que regula las actuaciones de las autoridades policivas en materia de convivencia y salubridad pública, **no exige** de manera expresa la **realización de una inspección ocular** como requisito indispensable para imponer medidas sancionatorias, como el **cierre**

**definitivo** de un establecimiento. Al contrario, en casos donde ya existan **pruebas suficientes** (documentales, testimoniales o gráficas) que acrediten la violación de derechos colectivos o afectaciones graves al **uso del suelo** y a la **salubridad pública**, las autoridades policivas pueden actuar con base en esas pruebas, sin necesidad de realizar diligencias adicionales.

#### **Artículo 92, numeral 12 de la Ley 1801 de 2016:**

Este artículo establece que es una infracción el **incumplimiento de las normas de planeación** y el **uso del suelo**, lo cual habilita a las autoridades de policía para proceder a sancionar a aquellos establecimientos que violen las normativas urbanísticas. En este caso, la falta de **facultad de uso del suelo** por parte de la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.** constituye una infracción directa, lo que permite al inspector de policía adoptar las medidas correspondientes, incluyendo el **cierre definitivo del establecimiento**.

#### **Discrecionalidad del inspector de policía:**

El **artículo 223** de la misma ley regula los procedimientos para las **autoridades policivas**, estableciendo que, en casos de **infracciones** que afecten el **orden público** y la **salubridad**, el inspector de policía puede dictar medidas sancionatorias, entre ellas el **cierre definitivo**, sin que la **inspección ocular** sea un requisito indispensable. Si ya se han aportado **pruebas documentales** suficientes, como el **certificado de uso del suelo** emitido por la curaduría, **fotos, vídeos** o informes técnicos, el inspector tiene la facultad discrecional para **emitir una sanción** sin necesidad de diligencias adicionales.

Es importante subrayar que, al existir pruebas objetivas que acreditan la **falta de uso del suelo** y las afectaciones a la **convivencia** y al **ambiente sano**, la actuación del inspector de policía estuvo plenamente justificada, al haber tomado una decisión fundamentada en hechos objetivos y en las pruebas aportadas por la comunidad.

#### **Constitución Política de Colombia:**

El **artículo 82** de la **Constitución Política** señala que las autoridades están obligadas a garantizar la **protección de los bienes de uso público** y de los **derechos colectivos**, como el **derecho a un ambiente sano**. En este caso, la operación ilegal de la planta de sacrificio vulnera dichos derechos colectivos, lo que refuerza la obligación de las autoridades policivas de **actuar en defensa del interés público**, priorizando la **salud pública** y la **convivencia pacífica**.

Por lo tanto, no resulta necesario realizar una inspección ocular adicional cuando las pruebas documentales, como la **falta de uso del suelo**, las **fotografías** y los **vídeos** aportados por la comunidad, ya son suficientes para justificar la sanción impuesta. De hecho, la **actuación del inspector** en este caso estuvo ajustada a derecho, amparada en el **artículo 223** de la **Ley 1801 de 2016**, que le otorga discrecionalidad para imponer sanciones cuando existan pruebas concluyentes sobre la afectación a la **salud pública** o al **ambiente sano**.

- D. **Pruebas en la misma diligencia:** La **Resolución 127** objeta que algunas de las pruebas fueron obtenidas de forma previa a la audiencia y se incorporaron posteriormente, al afirmar textualmente: "Algunas de las pruebas fueron obtenidas de forma previa a la audiencia y se incorporaron como obtenidas y/o decretadas en la misma diligencia". Sin embargo, esta objeción carece de fundamento sólido, ya que la incorporación de pruebas previas a la audiencia se llevó a cabo de manera ajustada al **derecho policivo**, con el objetivo de evitar el **vencimiento de términos** y asegurar que las pruebas mantuvieran su **vigencia** y **actualidad** en el momento de la audiencia, lo cual es esencial para garantizar un proceso justo y basado en hechos contemporáneos.

Es importante resaltar que las pruebas obtenidas previamente a la audiencia fueron presentadas en **cumplimiento del principio de celeridad**, que rige los procedimientos administrativos y policivos, tal como lo dispone el **artículo 209 de la Constitución Política de Colombia**, que establece que la **función administrativa** debe desarrollarse con **rapidez** y **eficiencia**. De no haberse actuado con la debida diligencia, se hubiera corrido el riesgo de que algunas pruebas perdieran su validez por el **transcurso del tiempo**, afectando la integridad del proceso.

Desde el **inicio del proceso policivo (Expediente 020-2023)**, se aportaron pruebas de diversa índole, tanto por parte de la **comunidad del barrio Rinconcito de Manila** como de los **entes municipales**. Estas pruebas incluyen **fotografías y vídeos** que documentan los **abusos constantes** hacia la comunidad, incluyendo vertimientos de agua con sangre y otras irregularidades operativas, las cuales afectaban la convivencia y la **salud pública** las 24 horas del día. Dichas pruebas fueron acompañadas por informes emitidos por **entidades competentes**, que ratificaban las infracciones cometidas por la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**, especialmente en materia de **uso del suelo** y **salubridad**.

#### **Pruebas aportadas:**

**Tomo I, folios 79 al 83 del expediente 020-2023:** Informe de la **Secretaría de Salud** y de la **Secretaría de Agricultura y Tierras**, donde se documentan numerosas falencias en las condiciones operativas de la planta, así como los riesgos que esta representa tanto para la **comunidad afectada** como para los **consumidores** de los



productos cárnicos. Estos informes, obtenidos en el marco del proceso, demuestran que la planta no cumplía con los **estándares mínimos de salubridad** y operaba en condiciones que ponían en riesgo la salud pública.

**Informes de la Secretaría de Movilidad:** Que también forman parte del expediente.

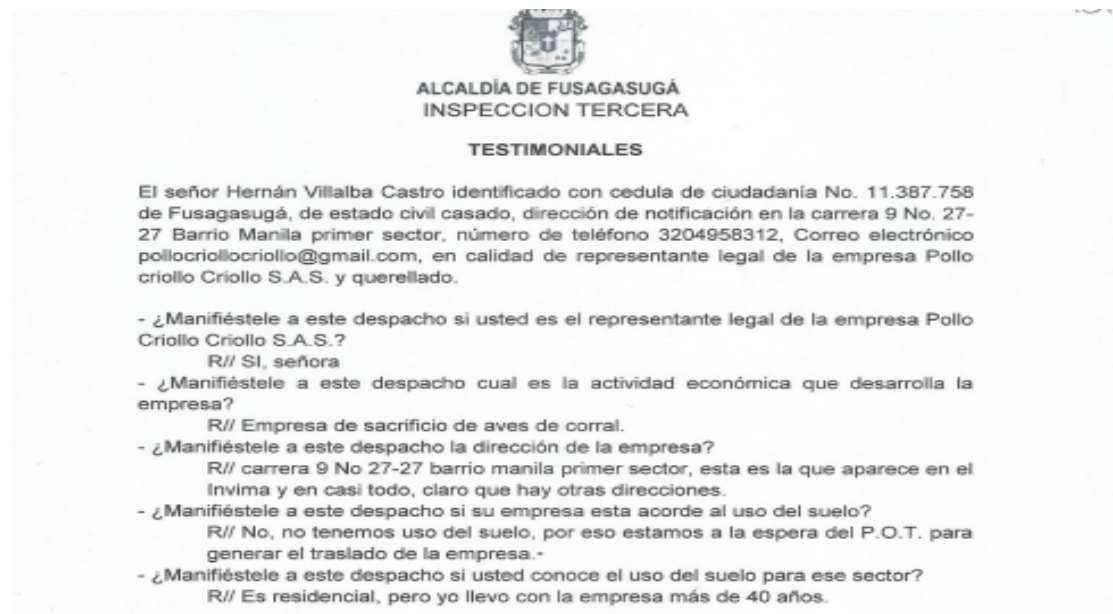
#### **Justificación en Derecho Político:**

El **Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 de 2016)** otorga a las autoridades policivas la **facultad de recolectar pruebas** con el fin de sustentar sus decisiones, especialmente en casos de infracciones que afectan la **convivencia ciudadana** y la **salubridad**. En este caso, las pruebas fueron recabadas antes de la audiencia con el propósito de garantizar que los **hechos probatorios** reflejaran con exactitud las condiciones actuales de la planta y sus efectos nocivos sobre la comunidad.

- E. **Confusión en la identificación del infractor:** La **Resolución 127** alega la confusión entre la persona jurídica y el representante legal, textualmente se refiere así: “Sobresaliendo que el fallo del 29 de septiembre de 2023, como su confirmación a través de la Resolución 0500 del 26 de diciembre de 2023 proferida por el señor Alcalde Municipal de Fusagasugá, se dirige contra persona distinta a la querellada, al iniciarse el proceso con la contra de la persona jurídica POLLO CRIOLLO CRIOLLO SAS y se declara infractor al representante legal de la misma, esto es una persona natural a quien se le impone la multa, pero luego la medida correctiva de suspensión definitiva de la actividad económica se impone a la empresa; no existe plena identificación del contraventor; confusión y ambigüedad en su identificación, por ende, se ve afectado el principio de la plena identificación del infractor; transgrediendo los derechos”. Sin embargo, la **Resolución 0500** establece que ambos fueron sancionados conforme a la **Ley 1801 de 2016**. Es de aclarar que, se impone la multa a la persona natural (Hernán Villalba quien funge como representante legal de la planta) por ser la persona infractora y declarar en algunos apartes del expediente que lleva 40 años y en otras que 25 años haciendo un uso indebido del suelo; La medida correctiva de suspensión definitiva se aplica a la empresa porque así debe ser su proceder tal y como está dispuesto en el proceso 020-2023, tomo I, Folio 105 y 106:



Es el señor Hernán Villalba quien dentro de un proceso policivo causa confusión al declarar textualmente que: *“la dirección de la planta es carrera 9 No 27-27 barrio Manila primer sector, esta es la que aparece en el INVIMA casi todo, claro que hay otras direcciones”*. Expediente 020-2023, Tomo I, folio 101.



**Imagen expediente 020-2023, Tomo I, folio 101.**

También manifiesta que lleva más de 40 años en este lote realizando la actividad comercial, Expediente 020-2023, Tomo I, folio 101, pero la empresa apenas está constituida hace 7 años según consta en rut. Expediente 020-2023, Tomo I, folio 126 y cámara de comercio adjuntos en el proceso, Expediente 020-2023, Tomo I, folio 119.

### Fundamento en el Derecho Policivo:

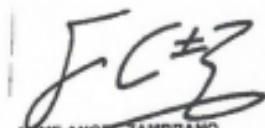
El **artículo 92 de la Ley 1801 de 2016**, en su numeral 12, establece que las infracciones relacionadas con el uso indebido del suelo y el incumplimiento de las normas de planeación deben ser sancionadas. Este artículo habilita a las autoridades policivas para imponer sanciones tanto a la **persona jurídica** (la empresa) como a las personas **naturales** responsables de su operación, en este caso, el representante legal **Hernán Villalba**.

La medida sancionatoria impuesta en la **Resolución 0500** sigue esta lógica. Se impone una **multa** al señor **Hernán Villalba**, quien, como representante legal de la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S.**, es responsable directo de las infracciones cometidas. A su vez, la **suspensión definitiva de la actividad económica** recae sobre la **persona jurídica**, es decir, la empresa **Criollo Criollo S.A.S.**, ya que es la entidad que está llevando a cabo la actividad que infringe las normas de planeación y uso del suelo.

- F. **Desconocimiento del POT:** La **Resolución 127** hace referencia a un supuesto período de transición para la planta, que no es aplicable según la **Resolución 0500**, la cual aclara que el predio está clasificado bajo **comercio tipo 1**, lo que impide la operación de industrias de alto impacto. De acuerdo al expediente del proceso policivo 023-2023, Tomo 1, folio 138 y 137: esta la sustentación por parte de la Secretaría de Planeación del porque no están sujetos a ningún periodo de transición para la reubicación de la planta, pues este predio tiene un proceso sancionatorio en trámite en su despacho al cual se le dio apertura previo a la adopción del Acuerdo 10 de 2023, como se menciona en el párrafo 2, "... este predio NO está sujeto a ningún periodo de transición para la reubicación de la actividad infractora conforme al acuerdo 10 de 2023 y deberá surtir todas las medidas precisas en los fallos emitidos en el respectivo proceso policivo; aunado a lo anterior, es preciso recordar que el proceso policivo se inició por infracciones en virtud del Plan de Ordenamiento territorial anterior, por lo que el Acuerdo 010 de 2013, no podrá en ningún caso favorecer a los infractores de normas anteriores".

Por lo anterior y en el entendido que el predio en mención tiene un proceso sancionatorio en trámite en su Despacho al cual se le dio apertura previo a la adopción del Acuerdo 10 de 2023, como se menciona en el PARÁGRAFO 2 este predio **NO** está sujeto a ningún periodo de transición para la reubicación de la actividad infractora conforme al Acuerdo 10 de 2023 y deberá surtir todas las medidas precisadas en los fallos emitidos en el respectivo trámite policivo; aunado a lo anterior, es preciso recordar que el proceso policivo se inició por infracciones en virtud del Plan de Ordenamiento Territorial anterior, por lo que el Acuerdo 010 de 2023, no podrá en ningún caso favorecer a los infractores de normas anteriores.

Cordialmente,



JAIME ANGEL ZAMBRANO  
SECRETARIO DE DESPACHO  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

GESTIÓN DOCUMENTAL:

Original: Destinatarios

1ª Copia: Secretaría de Planeación

Proyectó: Jairo Andrés Quevedo / Abogado Contratista / Secretaría de Planeación



con la FUERZA de la  
**gente**  
FUSAGASUGÁ

Dirección: Calle 6 N° 6 - 26, Alcaldía Fusagasugá - Cundinamarca  
[www.fusagasuga-cundinamarca.gov.co](http://www.fusagasuga-cundinamarca.gov.co)  
[atencionciudadano@fusagasuga-cundinamarca.gov.co](mailto:atencionciudadano@fusagasuga-cundinamarca.gov.co)  
Teléfonos: 895 81 81 - Fax: 895 81 86  
Línea gratuita: 01 8000 12 7870  
Código Postal: 252211  
Página 3 de 3

---

**QUINTO:** A pesar de la anulación de la **Resolución 0500**, la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** ha reincidido en las mismas infracciones, operando sin cumplir con las normativas mínimas de salubridad. La comunidad ha documentado **fotografías y videos recientes** que muestran nuevamente los **vertimientos de agua con sangre** en las calles, poniendo en grave riesgo la salud de los residentes. Aquí está un video <https://www.youtube.com/watch?v=kNIXoHjwnqI> con evidencias del mes de septiembre de 2024 tan pronto como esta planta reactivó sus operaciones.

---

**SEXO:** En la **Resolución 0500 del 26 de diciembre de 2023**, expedida por el entonces alcalde de Fusagasugá **Jairo Hortúa Villalba**, se establece en su **artículo tercero** que "contra dicha decisión no procede recurso alguno". Esto significa que la medida adoptada de **cierre definitivo** de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** se emitió con carácter

**definitivo e inapelable**, en el marco de un proceso que garantizó el **debido proceso** y que se basó en pruebas sólidas y documentadas. Sin embargo, la **Resolución 127 del 27 de agosto de 2024**, emitida por el actual alcalde **William García Fayad**, **contradice** esta disposición al declarar la **nulidad** de la **Resolución 0500**, permitiendo así la reapertura de la planta y pasando por encima de un proceso ya concluido.

Esta contradicción entre ambas resoluciones genera una clara **inseguridad jurídica** y vulnera el principio de **cosa juzgada** y **legalidad** establecido en el **artículo 29 de la Constitución Política de Colombia**, así como los derechos fundamentales de la comunidad afectada. La resolución inicial de cierre se tomó bajo el criterio de proteger los **derechos colectivos** de la comunidad, especialmente en cuanto a la **salud pública** y el **ambiente sano**, derechos que se ven gravemente afectados con la reapertura de la planta.

Esta evidencia se encuentra en el expediente 023-2023, Tomo 1, folio 144 donde cita:

“Constitución política de Colombia en su artículo 1 que reza:

Colombia es un estado social de derecho, organizado en forma de república unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.”



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ  
Despacho Alcalde

Así lo señala la Constitución Política de Colombia en su artículo 1 que reza:

**“ARTÍCULO 1o.** Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.”

En mérito de lo anteriormente expuesto, EL ALCALDE MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ en uso de sus facultades legales;

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** CONFIRMAR la decisión adoptada por la Inspección Tercera de Policía de Fusagasugá en audiencia del 29 de septiembre del año 2023

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Ordenar la notificación de esta providencia por el medio más expedito, librando los oficios respectivos y demás constancias, para lo cual se encargará a la Inspección Tercera de Policía Municipal.

**ARTICULO TERCERO:** Advertir que contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**ARTÍCULO CUARTO:** Devolver a su lugar de origen la actuación para lo de su cargo.

**SÉPTIMO:** Es de anotar que la Secretaría de Planeación del municipio reiteradamente recomendó a la planta de sacrificio su traslado en otras oportunidades, como se evidencia en el Tomo 1 folio 178 y 179 expediente 023-2023, donde cita: *“se ha brindado acompañamiento y orientación en reiteradas ocasiones al solicitante para proceder con la reubicación de la planta a un sector donde sea permitida su actividad. Por lo que como secretaria y en representación de la actual administración se ha procedido por la protección a los derechos de todos sus habitantes”*.

  
**ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ**

**\*00352874\***  
Al contestar este Radicado E-2023-03164 M. 252874  
Folios: 2 Fecha: 2023-11-15 10:51:35  
Asunto: S  
Remite: SECRETARÍA DE PLANEACIÓN  
Destinatario: HERNAN VILLALBA CASTRO

**Fusagasugá, 15 de noviembre de 2023**

**SEÑOR:**  
**HERNAN VILLALBA CASTRO**  
**C.C. 11.387.758**  
**Dirección electrónica:** [Hernan\\_villalba56@hotmail.com](mailto:Hernan_villalba56@hotmail.com)  
**Teléfono:** 3204958312

**Asunto: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN CON  
ID No. 349840**

La Administración Municipal de Fusagasugá "Con la Fuerza de la Gente" le extiende un cordial saludo y le desea éxitos en sus labores diarias.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política, Ley 1755 de 2015 y Ley 1712 de 2014, y el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011; la Secretaría de Planeación de Fusagasugá, conforme a sus competencias, procede a responder petición relacionada en el asunto y en lo concerniente a sus competencias, indicando lo siguiente:

Teniendo en cuenta la solicitud de certificado de uso de suelo, conviene aclarar que las entidades competentes para la expedición de certificados de uso de suelo son las curadurías urbanas, conforme a lo contemplado en el decreto 1077 de 2015; por lo que no es posible por parte de esta dependencia acceder a lo solicitado.

Por su parte, de acuerdo a lo narrado por el peticionario, es pertinente indicar que a la luz del Acuerdo 10 de 2023 (Nuevo Plan de Ordenamiento Territorial), el sector donde se ubica la Sociedad Polli Criollo Criollo SAS., se ubica como zona residencial, en donde no están permitidos los usos desarrollados por dicha entidad actualmente; no obstante, desde esta Secretaría de Planeación, más precisamente el equipo POT, se ha brindado acompañamiento y orientación en



Dirección: Calle 8 N° 5 - 24, Alcaldía Fusagasugá - Cundinamarca  
www.alfonsovillalba.com  
alfonsovillalba@alfonsovillalba.com.co  
Teléfono: 099 671 81 - Fax: 099 671 85  
Línea gratuita: 01 8000 12 7070  
Código Postal: 202211  
Página 1 de 2

17

  
**ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ**

**\*00352874\***

Al contestar cita Radicado E-0023-53104 lt. 352874  
Folio: 2 Fecha: 2023-11-15 18:51:00  
Área: 0  
Remite: SECRETARIA DE PLANEACION  
Destinatario: HERNAN VILLALBA CASTRO

reiteradas ocasiones al solicitante para proceder con la reubicación de la planta a un sector donde sea permitida su actividad. Por lo que como Secretaria y en representación de la actual administración "Con la Fuerza de la Gente", se ha propendido por la protección a los derechos de todos sus habitantes.

Con ello, se da respuesta a la presente petición en los términos establecidos por las normas que lo regulan.

  
JAIME ANGEL ZAMBRANO  
SECRETARIO DE DESPACHO  
**JAIME ANGEL ZAMBRANO**  
Secretario de Planeación

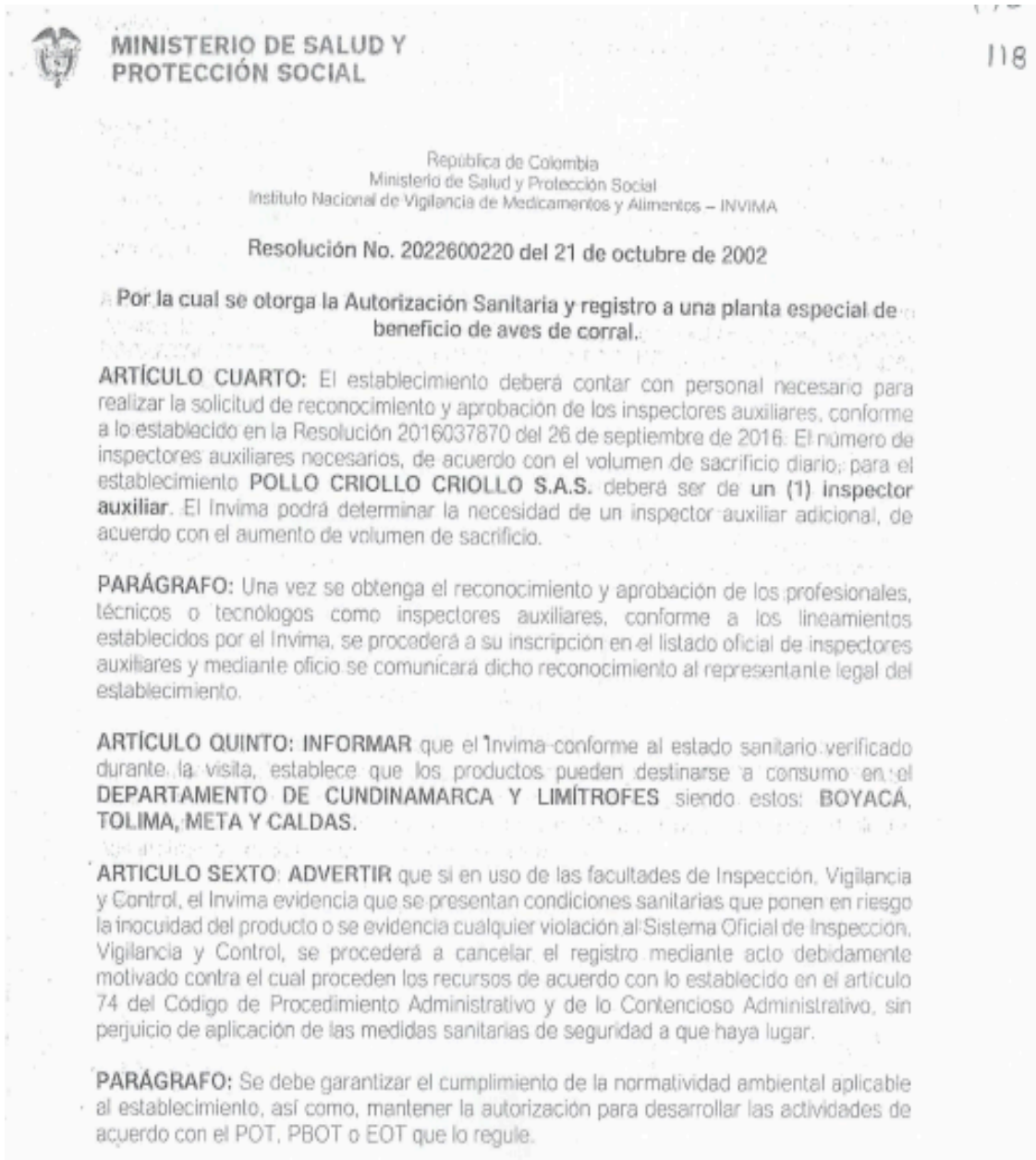
GESTIÓN DOCUMENTAL:  
Original: Destinatarios  
Elaboró: Jairo Quevedo / Abogado Contraloría / Secretaria de Planeación

con la FUERZA de la ...

Dirección: Calle 8 N° 6-24, Abadía Fusagasugá - Cundinamarca

**OCTAVO:** La planta de sacrificio **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** no cumple con lo establecido por el **INVIMA**, tal como consta en el **expediente 020-2023, Tomo I, folio 118**, donde se cita textualmente el **Parágrafo del artículo sexto** de la normativa aplicable: "Se debe garantizar el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al establecimiento, así como mantener la autorización para desarrollar las actividades de acuerdo con el POT, PBOT o EOT que lo regule". No obstante, la planta opera en **contravención** a esta

disposición, pues no cumple con las exigencias ambientales ni cuenta con los permisos de uso del suelo requeridos según el **Plan de Ordenamiento Territorial (POT)** vigente en Fusagasugá. Este incumplimiento representa una grave amenaza para el **ambiente sano** y la **salud pública** de la comunidad del barrio **Rinconcito de Manila**.



**NOVENO:** El día **10 de septiembre de 2024**, la comunidad del barrio **Rinconcito de Manila** radicó un **derecho de petición** dirigido al **Alcalde William García Fayad**, con el **radicado R-2024-23 ID 417492**, solicitando una reunión urgente para tratar los impactos negativos



causados por la firma de la **Resolución 127**. A la fecha de esta denuncia, dicho derecho de petición no ha sido respondido, incumpliendo los términos establecidos en el **artículo 23 de la Constitución Política** y en la **Ley 1755 de 2015**, que garantizan el derecho fundamental de petición. Este **silencio administrativo** constituye una vulneración adicional de los derechos fundamentales de la comunidad, ya que las autoridades están obligadas a responder de manera **oportuna y motivada** cualquier solicitud formal de los ciudadanos. Tal omisión fue denunciada ante la **Procuraduría General de la Nación**, donde obtuvimos un radicado con el código: E-2024-633806 , en virtud de la gravedad del incumplimiento.

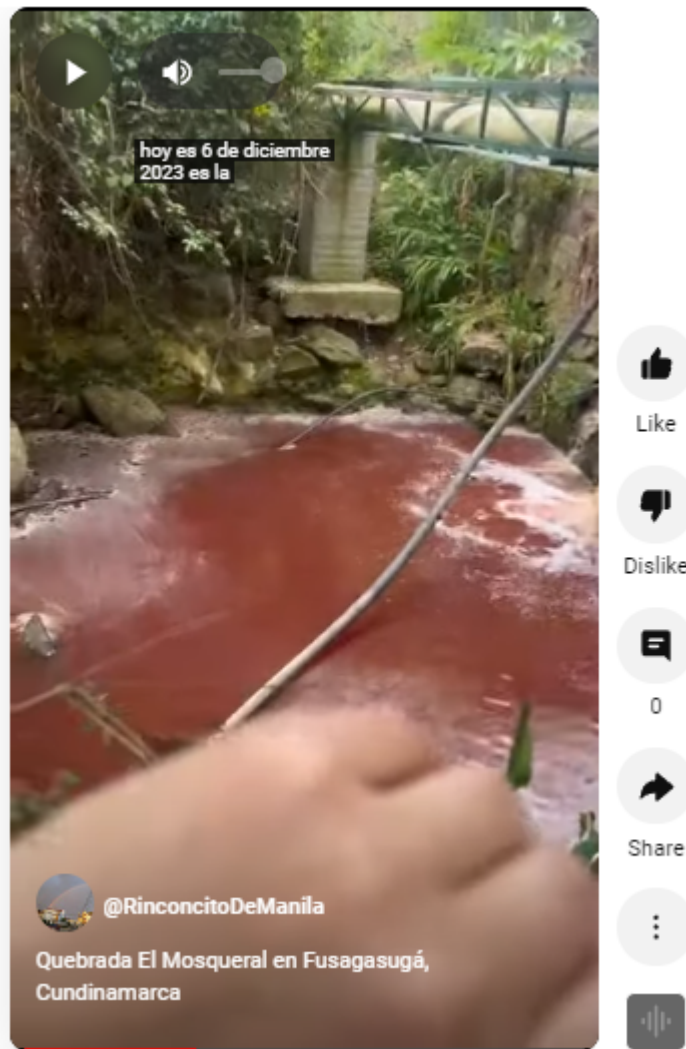
---

**DÉCIMO:** La comunidad del **Rinconcito de Manila y Villa Lenny** se organizó para llevar a cabo actividades de limpieza en la **Quebrada El Mosqueral**, la cual colinda con la **Vereda El Mosqueral**. Estas actividades culminaron en diciembre de 2023, con el acompañamiento de las autoridades policiales. Sin embargo, durante dichas jornadas de limpieza, vecinos de la vereda reportaron un video preocupante en el que aparentemente se evidencian **vertimientos contaminantes** a la fuente hídrica, en un punto cercano a la planta de sacrificio **Criollo Criollo S.A.S**. Las coordenadas exactas donde fue grabado el video son: **4°19'21.9"N 74°22'16.8"W**.

A pesar de la **gravedad** de lo registrado en el video, las autoridades han **desestimado** la evidencia, argumentando que, según la **CAR** y otras autoridades municipales, no hubo flagrancia de los hechos. Sin embargo, la comunidad ha presentado denuncias formales ante las autoridades competentes, incluyendo la **CAR** (con el radicado **#20231130077**) y la **Secretaría de Salud, Secretaría de Gobierno, Inspección de Policía, y el Despacho del Alcalde** (radicado **R-2023-61324 ID 357963** de fecha 11 de diciembre de 2023).

El video en cuestión está disponible para consulta pública en el siguiente enlace:  
<https://www.youtube.com/shorts/GxXsm-CSEHA>

A pesar de la **desestimación de la evidencia**, es importante resaltar que las comunidades afectadas, incluyendo a los habitantes de la **Vereda El Mosqueral**, continúan preocupadas por el **riesgo de contaminación** a la quebrada, dado que la cercanía de la planta de sacrificio representa un peligro latente para esta **fuentes hídrica vital**.



**DÉCIMO PRIMERO:** A aproximadamente 100 metros de la planta de sacrificio **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, se encuentra ubicado el **Colegio Campestre León de Greiff**, en la dirección **Tv. 17 #25-57**. Esta proximidad genera un **alto riesgo** para los estudiantes, profesores y funcionarios del plantel. A través de **firmas adjuntas** y una **carta formal** emitida por la administradora del plantel, **Gloria Amparo Ramírez Mora**, se ha manifestado una profunda preocupación debido a los peligros que supone el tránsito de camiones con **pollos vivos en estacas** hacia la planta de sacrificio. El hecho de que estos camiones transiten tan cerca del colegio no garantiza que no haya **partículas en el aire** que puedan contener **patógenos** capaces de causar **enfermedades graves**, como **salmonela** o **gripe aviar**, afectando la salud de la comunidad estudiantil.

Adicionalmente, existe inquietud respecto al tránsito de **camiones pesados** en las cercanías del plantel, lo que podría comprometer la **seguridad vial** de los estudiantes. Como evidencia de este riesgo, se adjunta un **mapa** que muestra la proximidad del colegio a la planta, y un **video** [https://youtube.com/shorts/\\_KnmvoGCiqM](https://youtube.com/shorts/_KnmvoGCiqM) donde se observa el paso de camiones frente a las instalaciones del colegio.



Link al mapa: <https://maps.app.goo.gl/Mu3KFacAH3P6AU7f9>



**DÉCIMO SEGUNDO:** La **Resolución 127**, firmada por el alcalde **William García Fayad**, fue emitida sin que existiera un proceso adecuado de **validación** o consulta con la **Inspectora Melissa Castellanos**, de la **Inspección Tercera de Policía**, quien llevó a cabo el **proceso 020-2023** que resultó en la **Resolución 0500**. No se tuvo en cuenta la posibilidad de que la Inspectora presentara su **defensa** o **argumentos** respecto a las actuaciones realizadas en dicho proceso, lo cual pone en evidencia un **presunto desconocimiento del derecho policivo** por parte de los funcionarios del municipio involucrados en la firma de la Resolución 127.

El derecho policivo y el **Código Nacional de Policía (Ley 1801 de 2016)** establecen que los **funcionarios** que intervienen en los procesos sancionatorios deben contar con la **oportunidad de defender sus actuaciones** antes de que se emita una decisión que las

anule. En este sentido, la falta de convocatoria a la Inspectora Melissa Castellanos para explicar o argumentar su proceder en el proceso **vulnera el derecho al debido proceso administrativo**. La **Sentencia C-029-21 Corte Constitucional de Colombia** de la Corte Constitucional establece que **toda autoridad que haya emitido un acto administrativo debe contar con el derecho a defender sus actuaciones en un proceso posterior** que lo revise o anule, garantizando el debido proceso y el derecho a la defensa. Y en este caso, el alcalde William García Fayad no evidenció eso en sus actuaciones

**DÉCIMO TERCERO:** Tan pronto como se firmó la **Resolución 127**, que anuló la **Resolución 0500**, la planta de sacrificio **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** reanudó sus operaciones de forma inmediata. Como consecuencia de esto, **inmediatamente reincidió en el vertimiento de agua contaminada con sangre** en las calles del barrio **Rinconcito de Manila**, lo cual ha quedado documentado en un **video del mes de septiembre de 2024**. Esto demuestra que el **riesgo** de afectación a la **salud pública** se está **materializando de forma inmediata** con la reapertura de la planta, afectando directamente a los habitantes del sector. Esta reincidencia agrava aún más la situación, mostrando que la reapertura de la planta continúa siendo perjudicial para la comunidad y el entorno.

Video de evidencia en septiembre de 2024:

<https://www.youtube.com/watch?v=kNIXoHjwnqI>



## II. PETICIONES A LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

- 1. Revisión integral del proceso policivo y de la Resolución 0500 de 2023:**

Solicitamos que la Procuraduría General de la Nación revise en su totalidad el **proceso policivo 020-2023**, desde su primera instancia, para verificar la correcta aplicación de las normas de **derecho policivo** y la legalidad de las decisiones tomadas en dicho proceso. Es necesario constatar que la **Resolución 0500 de 2023**, que ordenó el **cierre definitivo de la planta**, fue emitida cumpliendo con el debido proceso, sustentada en **pruebas sólidas y verificadas** por las entidades pertinentes. En consecuencia, solicitamos que se restablezcan los efectos de la **Resolución 0500**, considerando la ilegalidad y falta de sustento de la **Resolución 127**, que fue emitida sin un análisis exhaustivo del expediente ni las actuaciones correspondientes.
- 2. Llamado a la Inspectora Tercera de Policía:**

Solicitamos que se convoque a la **Inspectora Melissa Castellanos**, quien dirigió el proceso policivo 020-2023, para que **presente formalmente las pruebas** y demuestre que las actuaciones en dicho proceso fueron realizadas conforme a derecho, en pleno respeto al **derecho policivo** y las normativas aplicables. La presencia de la inspectora es crucial para verificar la correcta aplicación de las normas y para **aclarar cualquier malentendido** que haya influido en la firma de la **Resolución 127**. Se debe garantizar su derecho a la defensa y a la exposición de su versión de los hechos, ya que no fue llamada a participar en la decisión de nulidad que afecta el proceso que lideró.
- 3. Investigación al alcalde William García Fayad:**

Solicitamos que se **inicie una investigación administrativa** en contra del alcalde **William García Fayad** por la firma de la **Resolución 127**, que anuló sin justificación legal la **Resolución 0500**, desconociendo las normas de **derecho policivo** y afectando gravemente los derechos fundamentales de la comunidad. Esta decisión generó la **reapertura irregular** de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, en detrimento de la salud pública y el ambiente sano de las comunidades afectadas.
- 4. Revisión del proceso de conciliación:**

Solicitamos que se investigue si la **conciliación** en la que participó el alcalde William García Fayad para la firma de la resolución 127 fue ejecutada sin el debido proceso, ya que no se contó con la participación de la **Inspectora Tercera de Policía** ni de otros actores relevantes en el proceso policivo 020-2023 ni hubo un concepto jurídico en derecho policivo. Esto constituye una **vulneración del derecho a la defensa** del proceso 020-2023 y pone en duda la validez de la conciliación además de la presunción de que dicha conciliación pudiese ser para evitar una demanda al municipio pasando por encima de los derechos colectivos de las comunidades

mencionadas como afectadas, que podría haber sido ejecutada además sin tomar en cuenta las pruebas y actuaciones previas que respaldaban el cierre definitivo de la planta.

5. **Posibles actos de corrupción:**

Solicitamos que se investigue el acto administrativo de la firma de la **Resolución 127** que dió reapertura a la planta en mención y esta firma pudo haber sido producto de un **acto de corrupción**, favoreciendo indebidamente a la empresa **Criollo Criollo S.A.S.**, en perjuicio de la comunidad del **barrio Rinconcito de Manila** y otras comunidades afectadas como lo es el **Colegio Campestre León de Greiff**. Dicha actuación administrativa debe ser revisada a fondo, dado el impacto negativo que ha generado en la salud pública y el medio ambiente y que se comparta esta denuncia a la **Procuraduría Delegada de Asuntos Ambientales y Agrarios y Procuraduría Delegada para las Entidades Territoriales y Diálogo Social**.

6. **Garantía de los derechos colectivos:**

Solicitamos que la **Procuraduría General de la Nación** tome las medidas necesarias para garantizar la **protección de los derechos colectivos** de las comunidades afectadas, especialmente en relación con la **salud pública** y el **ambiente sano**. Esto puede incluir recomendaciones de **acciones y hacer advertencias para proteger derechos colectivos y fundamentales en esta urgente situación, y solicitar las correspondientes investigaciones, suspensiones o sanciones si encuentra irregularidades**. Asimismo, que se ordene un **seguimiento exhaustivo** a las actuaciones de las autoridades locales involucradas para garantizar que se respeten los derechos de los habitantes y se cumplan las normativas vigentes.

7. **Investigación a la Inspectora Tercera de Policía:**

Solicitamos que se inicie una investigación exhaustiva sobre las **actuaciones de la Inspectora Tercera de Policía, Melissa Castellanos Moreno**, en relación con el **proceso policivo 020-2023**. Es fundamental verificar si la inspectora actuó conforme a la **Ley 1801 de 2016** (Código Nacional de Policía y Convivencia) y si se cumplió con todos los procedimientos establecidos en el derecho policivo. La Procuraduría deberá revisar si las pruebas fueron correctamente valoradas, si se siguieron los principios de **imparcialidad** y **legalidad**, y si hubo alguna irregularidad o negligencia en el desarrollo del proceso que pueda haber afectado el proceso

8. **Recomendación de Anulación y Sanciones:**

En caso de que se comprueben **irregularidades** en la emisión de la **Resolución 127 del 27 de agosto de 2024**, solicitamos que la **Procuraduría General de la Nación** remita el caso a las **autoridades judiciales competentes del contencioso-administrativo**, recomendando la **anulación** del acto administrativo en cuestión. Asimismo, solicitamos en ese caso que se haga **retroactiva la Resolución 0500 del 26 de diciembre de 2023**, restableciendo los efectos del **cierre**

**definitivo** de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** y garantizando la **protección de los derechos colectivos** vulnerados de la comunidad del barrio **Rinconcito de Manila, Villa Lenny** y del **Colegio Campestre León de Greiff**. Adicionalmente, solicitamos que se investiguen y, de ser el caso, se sancionen a los funcionarios públicos responsables de cualquier arbitrariedad o irregularidad en el proceso, aplicando las sanciones correspondientes conforme a la Ley 734 de 2002 (Código Disciplinario Único), si se encontraran responsables de actuaciones contrarias al debido proceso y a los derechos colectivos de la comunidad.

---

### III. PRUEBAS (2 MEMORIAS USB Y ENLACES)

Para sustentar los hechos expuestos en esta denuncia aportamos a este documento dos memorias USB físicas, para adjuntar las siguientes pruebas documentales y audiovisuales también que demuestran la falta de criterio jurídico, desconocimiento de derecho policivo y vulneración de los derechos fundamentales de la comunidad para favorecer un interés particular, la planta de sacrificio. Hemos dispuesto alternativamente un **enlace general** donde se puede acceder a todas las pruebas de forma consolidada aquí:

<https://acortar.link/archivomanila> y

aquí: [https://drive.google.com/drive/folders/1J93RRn\\_8a1gba6hePtPk2wEM1ceIXnFY?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1J93RRn_8a1gba6hePtPk2wEM1ceIXnFY?usp=drive_link). Además, para mayor facilidad, proporcionamos enlaces directos a cada uno de los documentos relacionados como soporte en esta denuncia. En caso de requerir copias físicas, puede contactarnos al correo [rinconcitodemanila@gmail.com](mailto:rinconcitodemanila@gmail.com) o bien solicitarlas directamente a la **Inspección Tercera de Policía de Fusagasugá**.

#### 1. Expediente del Proceso Policivo 020-2023:

En los siguientes enlaces se puede ver la documentación oficial del proceso adelantado por la **Inspección Tercera de Policía** en contra de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, en el que se constatan las denuncias y quejas presentadas por la comunidad afectada, así como las actuaciones administrativas que concluyeron en la **Resolución 0500 de 2023**.

##### a. Tomo 1:

[https://drive.google.com/file/d/1ArwQkYNOuFOA57S-heAjz-qIW-5B-nfj/viw?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1ArwQkYNOuFOA57S-heAjz-qIW-5B-nfj/viw?usp=drive_link)

##### b. Tomo 2:

[https://drive.google.com/file/d/1Y4dOt9P\\_ipj5rVRtIX7cwfwjkECPKuWh/viw?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1Y4dOt9P_ipj5rVRtIX7cwfwjkECPKuWh/viw?usp=drive_link)

#### 2. Video Youtube:

Evidencia audiovisual que muestra los vertimientos de **agua contaminada con sangre** realizados por camiones de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** en las calles del barrio **Rinconcito de Manila**, registrado en **septiembre de 2024**. Enlace del video: <https://www.youtube.com/watch?v=kNIXoHjwnql>



3. **Firmas de cabezas de familia del sector:**  
Documento que incluye las firmas de más de **240 cabezas de familia** del barrio **Rinconcito de Manila** que afirman sentirse gravemente afectados por las operaciones de la planta de sacrificio y su impacto en la **salud pública** y la **convivencia**.  
[https://drive.google.com/file/d/12dzgfa06aVPsef767iLjID437ppWcPHr/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/12dzgfa06aVPsef767iLjID437ppWcPHr/view?usp=drive_link)
4. **Firmas de padres del Colegio Campestre León de Greiff:**  
Firmas de los padres de familia del **Colegio Campestre León de Greiff**, quienes también han manifestado su preocupación por la **salud y bienestar** de los estudiantes debido a la cercanía de la planta y los posibles riesgos sanitarios.  
[https://drive.google.com/file/d/1Nfp6vCjcfNZ3ea8-NklwCDUDZJCiN1YF/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1Nfp6vCjcfNZ3ea8-NklwCDUDZJCiN1YF/view?usp=drive_link)
5. **Carta del Colegio Campestre León de Greiff:**  
Comunicación oficial del **Colegio Campestre León de Greiff**, en la cual se expresa una **preocupación general** por los efectos que podría tener la planta de sacrificio sobre la comunidad estudiantil, el **tránsito de vehículos** pesados, y los posibles **riesgos sanitarios** derivados de la actividad comercial de la planta.  
[https://drive.google.com/file/d/12yuUO40mh9i0pgzWmZWlKOUyJHKxXMF7/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/12yuUO40mh9i0pgzWmZWlKOUyJHKxXMF7/view?usp=drive_link)
6. **Carta del Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio Villa Lenny:**  
Carta en la que el Presidente de la **Junta de Acción Comunal** del barrio **Villa Lenny**, vecino de **Rinconcito de Manila**, manifiesta la **preocupación de su comunidad** por los impactos que genera la planta en términos de salubridad y convivencia.  
[https://drive.google.com/file/d/1QdzLdEkyhh6EukgyhrLgV5ok\\_j4mlbgU/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1QdzLdEkyhh6EukgyhrLgV5ok_j4mlbgU/view?usp=drive_link)
7. **Resolución 0500 del 26 de diciembre de 2023:**  
En este enlace se puede ver el documento emitido por el **alcalde de Fusagasugá en 2023, Jairo Hortúa Villalba**, que ordenó el **cierre definitivo** de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** por las infracciones al **uso del suelo** y las afectaciones a la comunidad.  
[https://drive.google.com/file/d/1MWzG9ZbSCYWteMVMxl4ZKd8R2kvl8zD2/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1MWzG9ZbSCYWteMVMxl4ZKd8R2kvl8zD2/view?usp=drive_link)
8. **Resolución 127 del 27 de agosto de 2024:**  
En este documento se puede ver la resolución expedida por el actual alcalde de Fusagasugá, **William García Fayad**, en la cual se declara la **nulidad** de la **Resolución 0500**, permitiendo la reapertura de la planta.  
[https://drive.google.com/file/d/1bNZwEMPaktcQrMucrnd2qMGI MuxpojL0/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1bNZwEMPaktcQrMucrnd2qMGI MuxpojL0/view?usp=drive_link)
9. **Certificado de Uso del Suelo expedido por la Curaduría 2 de Fusagasugá:**  
En este enlace se puede ver el documento que certifica que la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.** no cuenta con **facultad de uso del suelo** en la ubicación actual, emitido por la **Curaduría 2 de Fusagasugá**.

[https://drive.google.com/file/d/1u3wJnCSrj5NtvrCjhOwLfvmPDXWeHMn9/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1u3wJnCSrj5NtvrCjhOwLfvmPDXWeHMn9/view?usp=drive_link)

10. **Plan de Adopción del POT 2001 de Fusagasugá:** En el siguiente enlace se puede consultar el documento oficial presentado por la **Secretaría de Planeación Municipal**, que contiene los lineamientos y normativas del **Plan de Ordenamiento Territorial (POT)** de Fusagasugá, el cual establece las disposiciones sobre el uso del suelo y las actividades permitidas en el municipio. Este documento es fundamental para demostrar las irregularidades en el funcionamiento de la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, al operar sin cumplir con las normativas establecidas en el POT.  
[https://drive.google.com/file/d/1-RNqzDoLgTaODpqlBeeVdbCdbmJskcP4/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1-RNqzDoLgTaODpqlBeeVdbCdbmJskcP4/view?usp=drive_link)
11. **Plan de Adopción del POT 2023 de Fusagasugá - Acuerdo 10:**  
[https://drive.google.com/file/d/1JK3IXJay9BGMMycDmLxOXdlIXAtsV6UE/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1JK3IXJay9BGMMycDmLxOXdlIXAtsV6UE/view?usp=drive_link)
12. **Video de vertimientos contaminantes en la Quebrada El Mosqueral:**  
<https://www.youtube.com/shorts/GxXsm-CSEHA>.
13. **Denuncia ante autoridades** sobre los vertimientos en la quebrada El Mosqueral:  
[Ver documento aquí.](#)
14. **Video de Transito de Pollos frente al Colegio Campestre León de Greiff:**  
[https://www.youtube.com/shorts/\\_KnmvoGCiqM](https://www.youtube.com/shorts/_KnmvoGCiqM)
15. **Informe de Secretaría de Ambiente y Tierras:** Este informe, emitido en **septiembre de 2023**, fue una pieza fundamental en el proceso **020-2023**, ya que la **Inspectora Melissa Castellanos** lo vinculó al expediente como **evidencia objetiva**. El informe documenta las **irregularidades ambientales** cometidas por la planta **Pollo Criollo Criollo S.A.S.**, y su contenido permitió a la inspectora actuar con base en las normativas vigentes para garantizar la **protección del ambiente** y el **derecho a un entorno sano** de los habitantes del sector  
[https://drive.google.com/file/d/1HjR6U7vxVoVaXo-OJpbjnXzzZpKJgz8p/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1HjR6U7vxVoVaXo-OJpbjnXzzZpKJgz8p/view?usp=drive_link)

**Copia de seguridad de los soportes y pruebas anexos:** Para garantizar el acceso continuo a las pruebas y soportes documentales de esta denuncia, hemos dispuesto un **segundo enlace alternativo de respaldo** donde se encuentra una copia de seguridad de todos los documentos y evidencias adjuntas. [Acceda a la copia de seguridad aquí.](#)

## NOTIFICACIONES Y CONTACTO

Solicitamos que esta denuncia **no sea considerada anónima**, ya que nos presentamos en representación de las comunidades afectadas del barrio **Rinconcito de Manila, Villa Lenny**, y del **Colegio Campestre León de Greiff**. Para garantizar el debido seguimiento al proceso y ser informados sobre el estado y avances del mismo, proporcionamos los siguientes datos de contacto:

- **Correo electrónico:** [rinconcitodemanila@gmail.com](mailto:rinconcitodemanila@gmail.com)
- **Celular comunitario (Whatsapp):** 322 457 09 15

Agradecemos que se nos notifique de forma oportuna y conforme a lo establecido por la ley, garantizando la participación de las comunidades en la investigación y la protección de sus derechos colectivos.

**Atentamente,**

Comunidad Rinconcito de Manila  
Comunidad Estudiantil Colegio Campestre León de Greiff  
y abajo más de 240 firmantes

**Correo electrónico:** [rinconcitodemanila@gmail.com](mailto:rinconcitodemanila@gmail.com)

**Celular comunitario (Whatsapp):** 322 457 09 15

Carrera 8va con Calle 27

**Firmantes residentes afectados:**

[https://drive.google.com/file/d/12dzgfa06aVPSe767iLjID437ppWcPHr/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/12dzgfa06aVPSe767iLjID437ppWcPHr/view?usp=drive_link)

**Firmantes Colegio Campestre León de Greiff:**

[https://drive.google.com/file/d/1Nfp6vCjcfNZ3ea8-NklwCDUDZJCiN1YF/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1Nfp6vCjcfNZ3ea8-NklwCDUDZJCiN1YF/view?usp=drive_link)